

BYGGEDE NOA VIRKELIG SIN ARK? - om fundamentalisme og religiøs ekstremisme

De hellige skrifter

Næsten alle trosretninger har hellige skrifter, som de forholder sig til. De kristne har Bibelen, jøderne Toraen og muslimerne Koranen. Spørgsmålet er, hvordan man forstår og læser de hellige skrifter.

Mange jøder, kristne og muslimer læser deres hellige skrifter som tekster, der skal tolkes og forstås med nutidens øjne. Dvs. at de fx ikke opfatter alle fortællingerne bogstaveligt, men nogle som myter, der forsøger at svare på noget andet, end det de umiddelbart handler om. Der er fx meget få kristne i Danmark, der tror, at Noas ark nogensinde har sejlet rundt med en masse dyr ombord. I stedet læser de syndflodsberetningen som en myte, der handler om mennesket og dets forhold til Gud eller om menneskets ansvar for jordkloden og naturen.

Men verden over er der også mange troende, der forstår deres religiøse tekster mere bogstaveligt. De tror fx, at Gud for ca. 7500 år siden oversvømmede jorden, og Noa reddede dyr og mennesker ved at bygge sin ark.

Nogle mener endda at kunne finde spor efter den store oversvømmelse i jordens lag. Andre mener, de har lokaliseret bjerget, hvor arken gik på grund, og endelig har nogle forsøgt at bygge båden ved at følge anvisningerne i Bibelen for at se, om den overhovedet kunne sejle.

En af udfordringerne ved denne bogstavelige læsning af de hellige skrifter, er, at skifterne mange steder rummer holdninger, som de fleste af os anser for problematiske. Således kan man med Bibelen i hånden fx argumentere for, at sex før ægteskabet og homoseksualitet er forkert, og at kvinder er underordnet manden.

Fundamentalistisk læsning

Denne bogstavelige læsning kan man kalde for fundamentalistisk, fordi man anser den hellige skrift for fundamentet for alt. Hvis de hellige skrifter fx ikke passer med videnskaben eller samfundet, skal man stole på de hellige skrifter. Men at man fx tror, at Gud oversvømmede jorden, eller at homoseksualitet er forkert, er ikke ensbetydende med, at man støtter eller udøver ikke-demokratiske metoder eller vold.

De fleste i Danmark vil mene, at en sådan fundamentalistisk læsning af de religiøse skrifter er gammeldags og intolerant. Men da disse holdninger i sig selv ikke direkte skader andre eller truer samfundet, vil de fleste sige, at det tilhører privatlivet og er en del af religionsfriheden og den personlige frihed. Man må tro og udtrykke, hvad man vil, så længe det ikke går ud over andre.



BYGGEDE NOA VIRKELIG SIN ARK?... fortsat

Religiøs ekstremisme

Først når fundamentalismen fører til vold og undertrykkelse er der tale om ekstremisme. Definitionen på religiøs ekstremisme er, når personer med et religiøst udgangspunkt bruger vold eller andre ikke-demokratiske metoder til at fremme deres synspunkter og tro.



Et eksempel på religiøs ekstremisme er Islamisk Stat og Taliban, der ikke respekterer de demokratiske vedtagne love, men i stedet vil tvinge alle til at indordne sig under de love og straffebestemmelser, som findes i de gamle islamiske skrifter. Disse religiøse love bliver ofte kaldt sharia-love.

Der er i Vesten meget kritik af sharia-lovene, men igen skal man huske på, at ikke alle læser Koranen lige fundamentalistisk. Nogle muslimer tolker således sharia som etiske vejledninger mere end egentlige love, man kan dømme og straffe efter.

Et andet eksempel på religiøse ekstremister er Jewish Defense League, som er en ekstremistisk jødisk organisation. Jewish Defense League har siden 1968 har udført en række terrorhandlinger og opfordret til vold mod især muslimer. I 1994 stod et medlem af Jewish Defense League bag en massakre på palæstinensere under en fredagsbøn i Hebron. Ved massakren blev 29 mennesker dræbt og 125 såret. Siden har især palæstinensere og deres ejendom været mål for Jewish Defense League.

